

職安法概要與工作場所職業危害預防

講師:李聯雄

經歷:前勞動部勞動及職業安全衛生研究所 組長
前台北市勞動檢查處 科長

講授大綱：

(一)職業安全衛生法規概要

(二)工作場所職業危害預防

(三)職業災害案例探討

(四)結語

職業安全衛生法

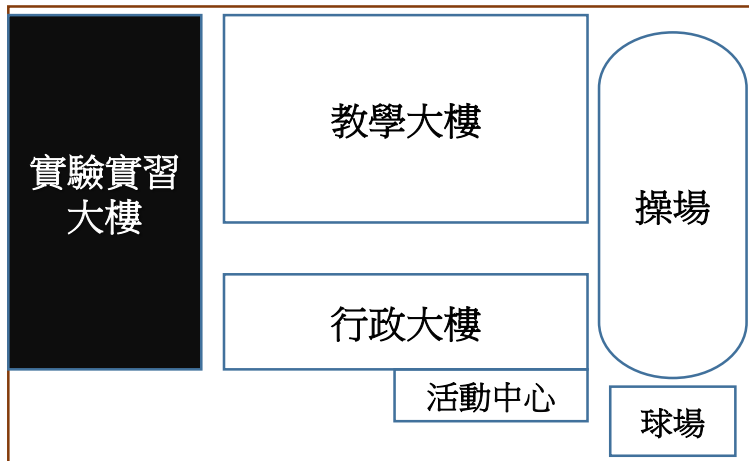
立法目的

為防止**職業災害**，保障**工作者**安全及健康，特制定本法

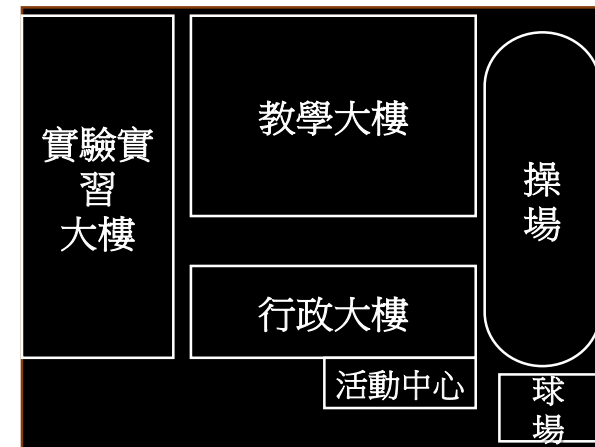


適用範圍

| 職業安全衛生法全面適用 | | | |
|---------------|---------------|------------------|------------------|
| 勞工安全衛生法指定適用 | | | |
| (民82) 大專校院 | (民90) 高中職校 | (民101.1) 國民中學 | (民103.7) 各級學校 |

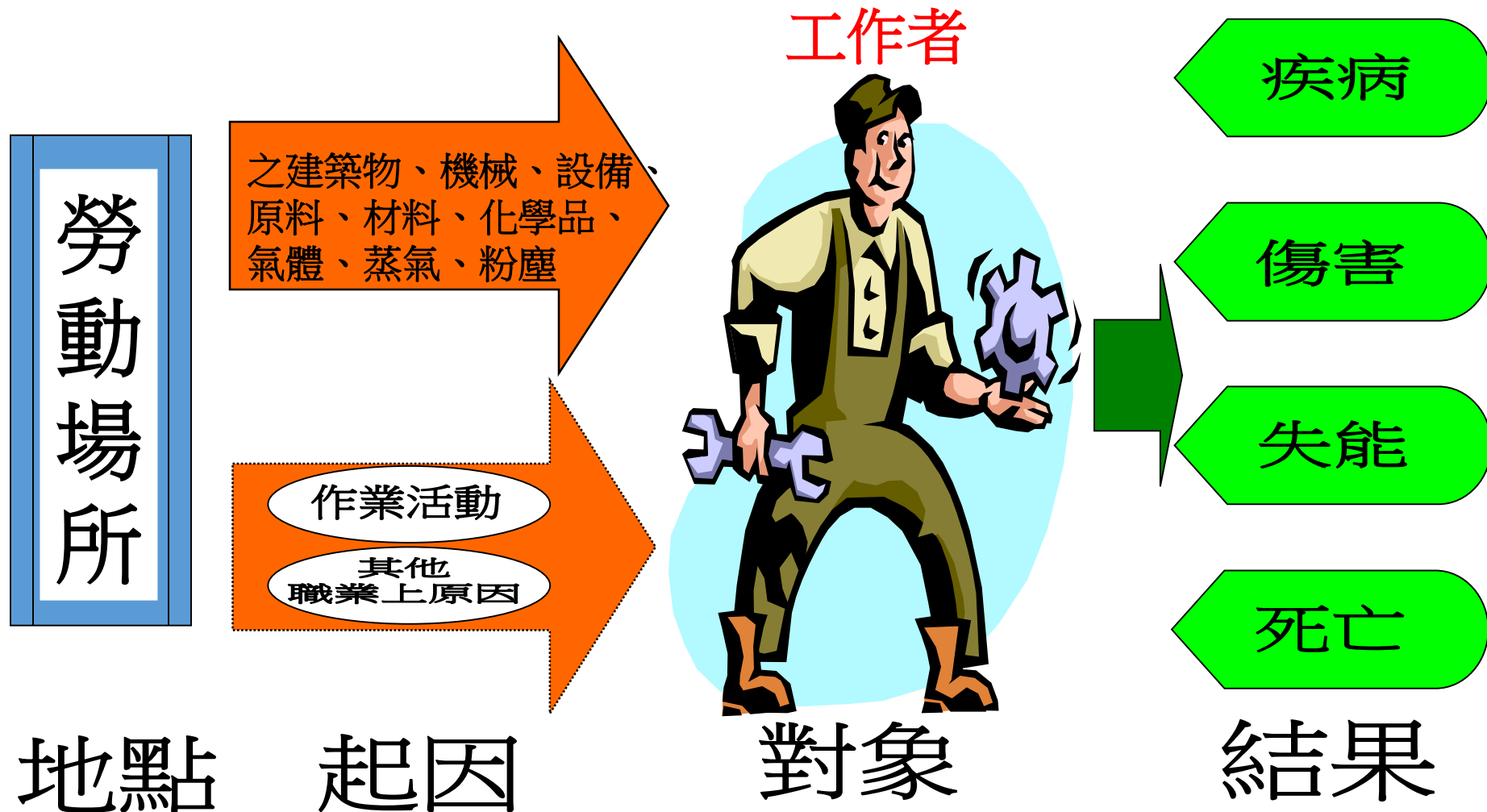


- 1.對象：勞工
- 2.場所：實驗室、試驗室、實習與試驗工場等指定工作場所



- 1.對象：工作者
- 2.場所：全校區

職業災害-定義



職業上原因，指隨作業活動所衍生，於勞動上一切必要行為及其附隨行為而具有相當因果關係者⁵(細6)

保障的對象

工作者

勞工

指受僱從事工作獲致工資之學校**教職員工**，及與學校存有提供勞務獲取報酬之工作事實及勞動契約之**助理**等

- 指受僱從事工作獲致工資者

自營作業者

- 指獨立從事勞動或技藝工作，獲致報酬，且未僱用有酬人員幫同工作者。**(細則2)**

其他受工作場所負責人指揮監督從事勞動之人員

- 指與事業單位無僱傭關係，於其工作場所從事勞動或以學習技能、接受職業訓練為目的從事勞動之工作者。**(細則2)**

- 如派遣勞工、志工、技術生、實習生、建教生

本法義務主體－雇主

- 雇主：指校長或學校經營負責人
- 工作場所負責人
 - 指雇主或代表雇主從事管理、指揮或監督從事勞動之人員，如學校單位主管、系所主任或教職員等。
- 學生
 - 指學校內除工作者以外之接受學校教育者。

配電實習 學生被電死

- 87年虎尾技術學院電機工程系學生柯○○，於夜間在學校實習工廠操作工業配電時，於配電完成欲供電時，未按安全規定關上配電箱門，站立在配電箱內側，被220伏特交流電壓電擊死亡。
- 實習課負責老師賴○○，於學生實習時另在進修推廣部有課，未在现场照顧。
- 校方坦承有疏失，校方及老師負賠償責任？

死電被生學 尾虎院技 外意習實電配

失疏有部求方校 場在不館北備不後家 器儀作操式方確正校來疑通就柯部專五

虎尾技術學院電機工程系學生柯○○，於夜間在學校實習工廠操作工業配電時，於配電完成欲供電時，未按安全規定關上配電箱門，站立在配電箱內側，被220伏特交流電壓電擊死亡。



台大實驗室火警 副教授緩起訴-例

****因酸蒸氣微逸散致電氣之電路侵蝕短路起火****

台大 地質研究所 實驗室去年8月間因“緊急照明燈電源線短路”，引發火災，所幸無人傷亡。台北地檢署偵辦後，認為實驗室主持人、副教授 0 0 0 有疏失，今天予以緩起訴處分。

台大 地質所……短路起火，燒毀實驗室內天花板、實驗桌、抽氣櫥櫃等物，所幸消防人員在20分鐘內順利撲滅，沒有人員傷亡。

檢方指出，000身為實驗室主持人，本應注意實驗室經常使用酸性溶液實驗，酸性溶液揮發後讓空氣偏酸性，可能造成實驗室中電源配線絕緣劣化，竟疏於注意，導致火警發生，涉及公共危險罪嫌。

檢方表示，由於000並無前科，犯後自白不諱，態度良好，且火災未延燒到其他實驗室，造成其他損害，因此將他緩起訴處分，為期1年，並應在處分確定後3個月內向國庫支付新台幣2萬元。 摘參-2011-01-11 中國時報【中央社】

各實驗室屬於各教授管理，應負工作場所負責人之責，因此教授負有管理實驗室之責任為該實驗室的工作場所負責人，故須承擔刑法公共危險相關法律責任。



應提供必要安全衛生之設備及措施

- 機械、設備或器具等危害。
- 火災、爆炸等危害。
- 感電、熱等危害。
- 搬運、堆積等危害。
- 墜落、物體飛落等危害。
- 高壓氣體危害。
- 化學性危害。

- 物理性危害。
- 精密作業等危害。
- 廢氣、廢液等危害。
- 水患或火災等危害。
- 生物性危害。
- 通道、地板或階梯等危害。
- 通風、採光、照明等危害。

學校與校長(雇主)的責任

- 應有符合規定之必要安全衛生設(備)(措)施
- 應推動安全衛生管理制度

勞工配合之三大義務

- 接受體格檢查、健康檢查
- 接受必要之安全衛生教育訓練
- 切實遵行安全衛生工作守則

違反者處新台幣三千元以下之罰鍰

制度一：學校有安全衛生政策？目標？

政策

學校的政策是一份公開的宣言(網頁主頁或函文通告)，由校長簽署(簽名及日期)，表明對安全衛生的承諾和決心，並為所需的改善項目提供足夠資源。

目標

目標係在一段時間內，並編列安全衛生工作經費，促使教職員生展開各項安全衛生活動，並獲致有效之成果。

制度二：危害？風險？你了解如何做風險評估？

1. 什麼是危害？

係指一個潛在傷害(包括人員受傷或疾病、財產損失、工作場所環境損害、或上列各項之組合)。

2. 什麼是風險？

係一個特定危害事件發生之可能性及後果的組合。

風險評估技術指引

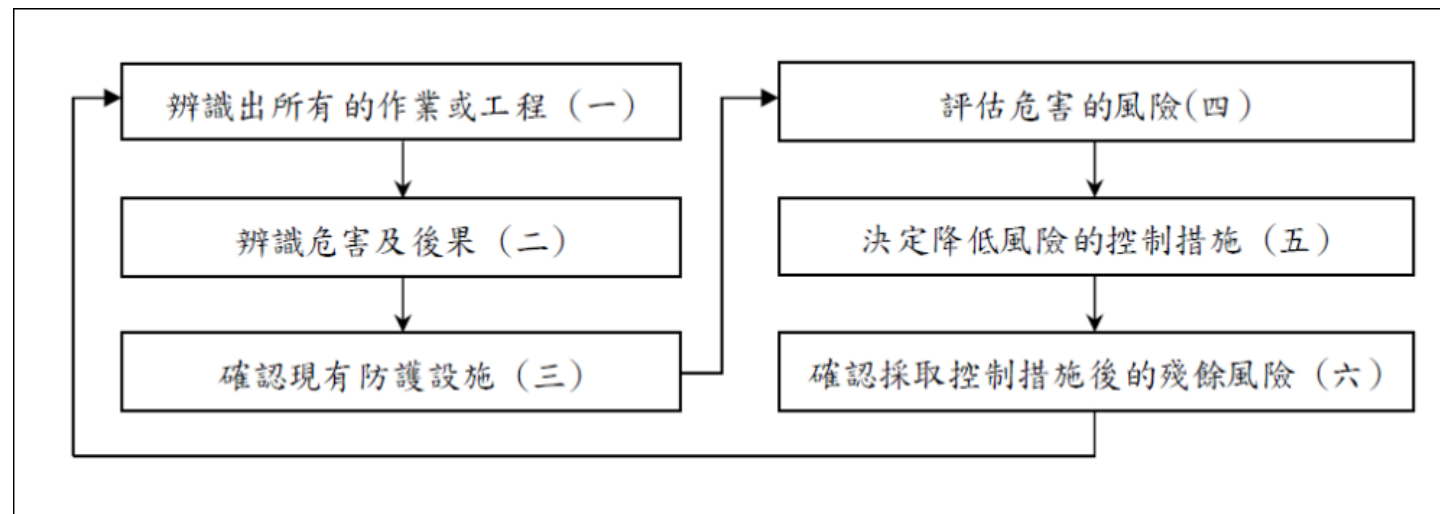
行政院勞工委員會 98 年 1 月 21 日勞安 1 字第 0980145019 號函訂定

行政院勞工委員會 99 年 9 月 9 日勞安 1 字第 0990146242 號函修正

勞動部職業安全衛生署 104 年 12 月 4 日勞職綜 1 字第 1041041628 號函修正

職業安全衛生管理辦法(以下簡稱本辦法)第十二條之一規定,雇主應依其事業單位之規模、性質,訂定職業安全衛生管理計畫,並依職業安全衛生法施行細則(以下簡稱本法施行細則)第三十一條規定,執行工作環境或作業危害之辨識、評估及控制、採購管理、承攬管理、變更管理與緊急應變措施等職業安全衛生事項。

為協助事業單位建立及推動職業安全衛生管理系統,勞動部除已發布我國職業安全衛生管理系統(以下簡稱TOSHMS)指引外,特研訂風險評估技術指引,提出建立及執行各項安全衛生管理制度應有的基本原則、作業流程及建議性作法等,作為事業單位規劃及執行的參考。



風險評估表

- 判斷那些是不可接受的風險(重大風險)
- 嚴重度之分級(自訂)：S4.重大 S3.高度 S2.中度 S1.輕度
- 可能性之分級(自訂)：P4.極可能 P3.較有可能 P2.有可能 P1.不太可能
- 風險等級:重大風險、高度風險、中度風險、低度風險、輕度風險
- 風險控制措施：A.消除 B.取代 C.工程控制 D.管理措施 E.個人防護器具

風險評估表

| 科 | 實驗(習)場所 | 評估日期 | 評估人員 | 審核 | | |
|---|---------|------|------|-----------|-----|------------|
| | | | | 實驗(習)場所教師 | 科主任 | 職業安全衛生管理單位 |
| | | | | | | |

| 1. 作業/流程名稱 | 2. 辨識危害及後果 (危害可能造成後果之情境描述) | 3. 現有防護設施 | 4. 評估風險 | | | 5. 降低風險所採取之控制措施 | 6. 控制後預估風險 | | |
|------------|-------------------------------|-----------|---------|-----|------|-----------------|------------|-----|------|
| | | | 嚴重度 | 可能性 | 風險等級 | | 嚴重度 | 可能性 | 風險等級 |
| | | | | | | | | | |

標準版與基本版主要差異在於增加填寫風險評估欄位

風險等級之分級基準

| | | 可能性等級 | | | |
|-------|----|-------|----|----|----|
| | | P4 | P3 | P2 | P1 |
| 嚴重度等級 | S4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| | S3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| | S2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| | S1 | 3 | 3 | 2 | 1 |

備註：上述分級基準可須依實際需求予以調整。

篩選出不可接受的風險

制度三：職業安全衛生作業標準

- 經評估具顯著危害或已發生事故的作業
- 訂定作業標準文件
- 實施作業指導與教育訓練



制度四：規劃三大計畫

人因性危害預防計畫(100人以上)

勞工從事重複性之作業，為避免勞工因姿勢不良、過度施力及作業頻率過高等原因，促發肌肉骨骼疾病

異常工作負荷促發疾病預防計畫(200人以上)

勞工從事輪班、夜間工作、長時間工作等作業，為避免勞工因異常工作負荷促發疾病

執行職務遭受不法侵害預防計畫(100人以上)

勞工於執行職務，因他人行為致遭受身體或精神上不法侵害

經通知限期改善屆期仍未改善，處新臺幣3萬元以上15萬元以下罰鍰。



主動問卷調查

以自覺式肌肉骨骼症狀調查表(引用Nordic Musculoskeletal Questionnaire, **NMQ**)，以發現可能有潛在肌肉骨骼傷病風險之工作站或作業。

B. 基本資料

| 廠區 | 部門 | 課/組 | 作業名稱 | | 職稱 | | |
|---------|-----|---|------|----|-----|----|---|
| DL3A | 製造部 | 一課 | 物料搬運 | | 作業員 | | |
| 員工編號 | 姓名 | 性別 | 年齡 | 年資 | 身高 | 體重 | 慣用手 |
| A12345A | 李大仁 | <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 | 42 | 13 | 172 | 58 | <input type="checkbox"/> 左手 <input checked="" type="checkbox"/> 右手 |

- 您在過去的1年內，身體是否有長達1個月以上的疲勞、酸痛、發麻、刺痛等不舒服，或關節活動受到限制？
否 是（若否，結束此調查表；若是，請繼續填寫下列表格。）
- 下表的身體部位酸痛、不適或影響關節活動之情形持續多久時間？（以最嚴重之部位回答）
1個月 3個月 6個月 1年 3年 3年以上

C. 症狀調查

| 不痛 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 極度 刺痛 5 | 部位 | 不痛 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 極度 刺痛 5 |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ① 頭 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ② 左肩 | ⑧ 上背 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ③ 左手肘/左前臂 | ⑨ 右肩 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ④ 左手/左手腕 | ⑩ 右手肘/右前臂 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ⑤ 左臀/左大腿 | ⑪ 下背 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ⑥ 左膝 | ⑫ 右手/右手腕 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ⑦ 左腳踝/左腳 | ⑬ 右臀/右大腿 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | ⑭ 右膝 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | ⑮ 右腳踝/右腳 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

D. 症狀、病史及其他說明

• 症狀、病史說明：(請將上表中最嚴重的1~3個部位之症狀、病史說明於下)

編號 9 痛關節曾經脫臼
編號 10 手肘無法彎曲超過45度
編號 11 下背經常感到刺痛

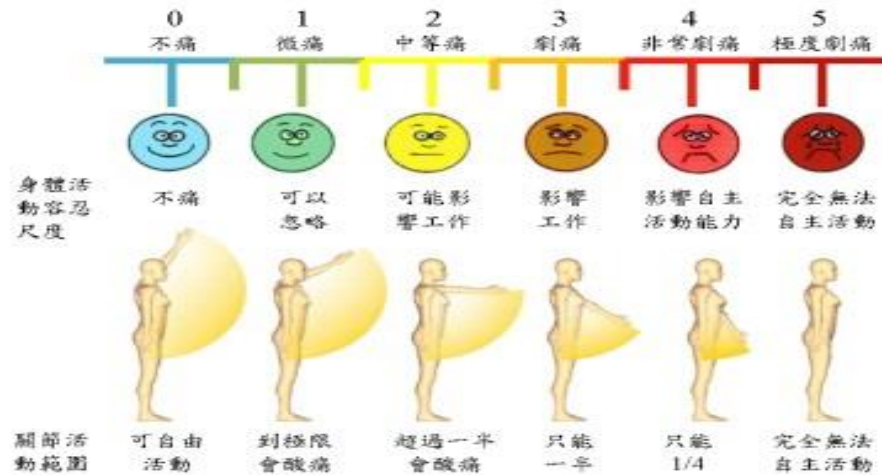
• 其他說明：

肌肉骨骼傷害症狀調查表

A. 填表說明

下列任何部位請以酸痛不適與影響關節活動評斷。任選分數高者。

- 酸痛不適程度與關節活動能力：(以肩關節為例)



常見肌肉骨骼傷病評估工具

評估項目包含：**工作姿勢、施力大小、持續時間與頻率**等

| 分類 | 評估工具 | 評估部位 | 分級 |
|-------------|--------------------------------|------------------------|----------------|
| 上肢 | 圖示化(簡易)人因工程檢核表 | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 | I, 篩選(可自己使用) |
| | MSDs肌肉骨骼傷病人因工程檢核表 | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 | I, 篩選 |
| | Strain Index | 手及手腕 | II, 分析(約一小時) |
| | ACGIH HAL-TLV | 手 | II, 分析 |
| | OCRA Checklist | 上肢, 大部分手 | II, 分析 |
| | KIM-MHO (2012)手工物料作業檢核表 | 上肢 | II, 分析 |
| | OCRA Index | 上肢, 大部分手 | III, 專家(多錄影分析) |
| | EAWS | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 | III, 專家 |
| 背部 | 圖示化(簡易)人因工程檢核表 | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 | I, 篩選 |
| | KIM-LHC 人工物料處理檢核表 | 背 | I, 篩選 |
| | KIM-PP 推拉作業檢核表 | 背 | I, 篩選 |
| | NIOSH Lifting eq. | 背 | II, 分析 |
| | EAWS | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 | III, 專家 |
| | 全身 | RULA快速上肢評估, REBA快速全身評估 | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 |
| OWAS姿勢分析 | | 背、上臂和前臂 | III, 專家 |
| EAWS | | 肩、頸、手肘、腕、軀幹、腿 | III, 專家 |

評估部位要選對工具!

過勞

- 從事輪班、夜間工作、長時間工作之勞工因長時間勞動和高工作壓力
- 遭遇異常事件、短期工作負荷過重，或長期工作負荷過重，
- 促發腦血管及心臟疾病。

過勞危害分級

- 預測腦心血管疾病風險($\geq 20\%$ 、 $10-20\%$ 、 $<10\%$)
- 評估過勞量表與工時(高工作負荷、中工作負荷、低工作負荷)

近來重大「過勞死」案例

2010/9 南亞科技29歲徐姓資深工程師1月家中猝死，立委家屬質疑，徐每月加班逾95小時，每日工作13-19小時，應是責任制所致

2010/7 宜蘭唐姓校長基測陪考返家後，突發性心肌梗塞，送醫不治。疑因平日積勞成疾

2010/2 竹縣賴姓員警，口吐白沫倒臥宿舍死亡。身體健康卻猝死，家屬認為跟選舉勤務繁忙過度操勞有關

2009/12 屏縣沈姓導演，臥在工作室客廳內，無生命跡象。檢警研判死者因肝病加長期熬夜導致過勞死

註：勞保局職業造成腦心血管疾病死亡個案，今年1-7月共12件



過勞門診檢查項目

- 1. 心血管
- 2. 抽血
- 3. 血壓
- 4. 膽固醇
- 5. 糖尿病
- 6. 身體質量指數
- 7. 頸動脈超音波
- 8. 心電圖
- 9. 心導管

3月11日 星期五
台 8547.5
股 95.4
勞委會出招! 過勞門診開辦 雇主不理究刑責
12:03:30 | : 不應針對台灣 · 熱點TOP2 時報周刊: 胡

十年內男、女性罹患心血管疾病之風險估算值

(資料來源:中華民國心臟學會)

心力評量表 - 估算您十年內發生缺血性心臟病的機會有多高?

(本表為「Framingham Risk Score (佛萊明漢) 危險預估評分表」
簡稱心力評量表, 使用時請洽詢醫療人員協助評估與說明!)

步驟 1: 年齡

| 年齡 | 女分數 | 男分數 |
|---------|-----|-----|
| 30~34 歲 | -9 | -1 |
| 35~39 歲 | -4 | 0 |
| 40~44 歲 | 0 | 1 |
| 45~49 歲 | 3 | 2 |
| 50~54 歲 | 6 | 3 |
| 55~59 歲 | 7 | 4 |
| 60~64 歲 | 8 | 5 |
| 65~69 歲 | 8 | 6 |
| 70~74 歲 | 8 | 7 |

步驟 2: 膽固醇

| 膽固醇 (mg/dl) | 女分數 | 男分數 |
|-------------|-----|-----|
| <160 | -2 | -3 |
| 160~199 | 0 | 0 |
| 200~239 | 1 | 1 |
| 240~279 | 1 | 2 |
| ≥280 | 3 | 3 |



步驟 3: 高密度膽固醇

| 高密度膽固醇 (mg/dl) | 女分數 | 男分數 |
|----------------|-----|-----|
| <35 | 5 | 2 |
| 35~44 | 2 | 1 |
| 45~49 | 1 | 0 |
| 50~59 | 0 | 0 |
| ≥ 60 | -3 | -2 |

步驟 4: 血壓

| 血壓 mmHg | 女分數 | 男分數 |
|---------------|-----|-----|
| <120/80 | -3 | 0 |
| 120~129/80~84 | 0 | 0 |
| 130~139/85~89 | 0 | 1 |
| 140~159/90~99 | 2 | 2 |
| ≥ 160/100 | 3 | 3 |

當收縮壓與舒張壓分數不同時, 取分數較高者。

步驟 5: 糖尿病

| 糖尿病 | 女分數 | 男分數 |
|-----|-----|-----|
| 無 | 0 | 0 |
| 有 | 4 | 2 |

步驟 6: 吸菸

| 吸菸 | 女分數 | 男分數 |
|----|-----|-----|
| 無 | 0 | 0 |
| 有 | 2 | 2 |

步驟 7: 總分

| 將各項分數相加 | | 將各項分數相加 | |
|---------|---|---------|---|
| 年齡 | 分 | 年齡 | 分 |
| 膽固醇 | 分 | 膽固醇 | 分 |
| 高密度膽固醇 | 分 | 高密度膽固醇 | 分 |
| 血壓 | 分 | 血壓 | 分 |
| 糖尿病 | 分 | 糖尿病 | 分 |
| 吸菸 | 分 | 吸菸 | 分 |
| 總分 = | 分 | 總分 = | 分 |



步驟 8: 十年內發生缺血性心臟病的機率

| 總分 | 女發生率 | 總分 | 女發生率 | 總分 | 男發生率 | 總分 | 男發生率 |
|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| ≤-2 | 1% | 8 | 7% | <-1 | 2% | 9 | 20% |
| -1 | 2% | 9 | 8% | 0 | 3% | 10 | 25% |
| 0 | 2% | 10 | 10% | 1 | 3% | 11 | 31% |
| 1 | 2% | 11 | 11% | 2 | 4% | 12 | 37% |
| 2 | 3% | 12 | 13% | 3 | 5% | 13 | 45% |
| 3 | 3% | 13 | 15% | 4 | 7% | ≥14 | ≥53% |
| 4 | 4% | 14 | 18% | 5 | 8% | | |
| 5 | 4% | 15 | 20% | 6 | 10% | | |
| 6 | 5% | 16 | 24% | 7 | 13% | | |
| 7 | 6% | ≥17 | ≥27% | 8 | 16% | | |

步驟 9: 與預估發生率比較

| 年 齡 | 十年內發生缺血性心臟病的機率 | |
|---------|----------------|-----|
| | (女) | (男) |
| 30~34 歲 | <1% | 2% |
| 35~39 歲 | 1% | 3% |
| 40~44 歲 | 2% | 4% |
| 45~49 歲 | 3% | 4% |
| 50~54 歲 | 5% | 6% |
| 55~59 歲 | 7% | 7% |
| 60~64 歲 | 8% | 9% |
| 65~69 歲 | 8% | 11% |
| 70~74 歲 | 8% | 14% |

(以無吸菸, 無糖尿病, 血壓、膽固醇正常者估算)

步驟 10: 您預估的發生率相當於 _____ 歲 (本測量結果僅供參考, 若需進一步瞭解或處理請洽詢專業醫師)
資料來源: Peter W.F. Wilson, et al. Circulation. 1998;97:1837-1847

『過負荷量表』第1~6題屬於個人過勞

| | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. 你常覺得疲勞嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 2. 你常覺得身體上體力透支嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 3. 你常覺得情緒上心力交瘁嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 4. 你常會覺得，「我快要撐不下去了」嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 5. 你常覺得精疲力竭嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 6. 你常覺得虛弱，好像快要生病了嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |

個人過勞指的是個人生活感受上疲勞、體力上透支、情緒上耗竭的程度

<50分:過勞程度輕微；不常感覺到疲勞、體力透支、精疲力竭。

50-70分:過勞中等；有時感覺到疲勞、體力透支、精疲力竭、或著虛弱好像快生病了的樣子

>70分:過勞程度嚴重；感覺到疲勞、體力透支、精疲力竭、或著虛弱好像快生病了的樣子22

『過負荷量表』第7~13題為工作相關過勞

| | | | | | |
|------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 7. 你的工作會令人情緒上心力交瘁嗎？ | <input type="radio"/> 很嚴重 | <input type="radio"/> 嚴重 | <input type="radio"/> 有一些 | <input type="radio"/> 輕微 | <input type="radio"/> 非常輕微 |
| 8. 你的工作會讓你覺得快要累垮了嗎？ | <input type="radio"/> 很嚴重 | <input type="radio"/> 嚴重 | <input type="radio"/> 有一些 | <input type="radio"/> 輕微 | <input type="radio"/> 非常輕微 |
| 9. 你的工作讓你覺得挫折嗎？ | <input type="radio"/> 很嚴重 | <input type="radio"/> 嚴重 | <input type="radio"/> 有一些 | <input type="radio"/> 輕微 | <input type="radio"/> 非常輕微 |
| 10. 工作一整天之後，你覺得精疲力竭嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 11. 上班前只要想到又要工作一整天，你就覺得沒力了嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 12. 上班時你會覺得每一刻都很難熬嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |
| 13. 不工作的時候，你有足夠的精力陪伴家人或朋友嗎？ | <input type="radio"/> 總是 | <input type="radio"/> 常常 | <input type="radio"/> 有時候 | <input type="radio"/> 不常 | <input type="radio"/> 從未或幾乎從未 |

工作相關過勞是與工作相關的過勞程度，包含因工作產生的疲勞、挫折感、被工作累垮了、以及情緒上心力交瘁的程度。

<45分:過勞程度輕微；工作並不會讓你感覺很沒力、心力交瘁、很挫折。

45-60分:過勞中等；有時對工作感覺沒力，沒有興趣，有點挫折。

>60分:過勞程度嚴重；快被工作累垮了，感覺心力交瘁，感覺挫折，上班時都很難熬 23

職場暴力

執行職務遭受不法侵害即俗稱「職場暴力」

執行職務因他人行為遭受身體或精神不法侵害之範圍，係指

勞工因執行職務，於勞動場所遭受僱主、主管、同事、服務對象或其他第三方之不法侵害行為，造成身體或精神之傷害

不可無限上綱！

| 類型 | 內容描述 |
|------|--|
| 言語暴力 | 言語暴力通過直接或間接方式，使用謾罵、詆毀、蔑視、嘲笑等侮辱歧視性的語言，如：霸凌、恐嚇干擾、歧視等 |
| 肢體暴力 | 物理性的暴力行為，加害者故意使用身體或武器，導致對方身體或心理傷害。如：毆打、刺傷、抓傷腳踢等。 |
| 心理暴力 | 刻意對他人使用權力，包括言語與肢體力量的威脅結果會造成其身體、心智、精神或社會成長方面的傷害，且常因權力不對等造成受害者不敢或無法有效反抗。如：威脅、欺凌、騷擾、辱罵等 |
| 性騷擾 | 任何形式與性要求、違反意願、單方面的舉動，包括盯視、不必要的身體接觸、重覆地針對與性相關的身體作評論，如：不當的性暗示與行為等 |



暴力風險評估

- 為**危害嚴重度**及**危害發生可能性**之組合

職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表

單位／部門：

評估日期：

受評估之場所：

場所內工作型態及人數：

評估人員：

審核者：

簡易風險等級分類

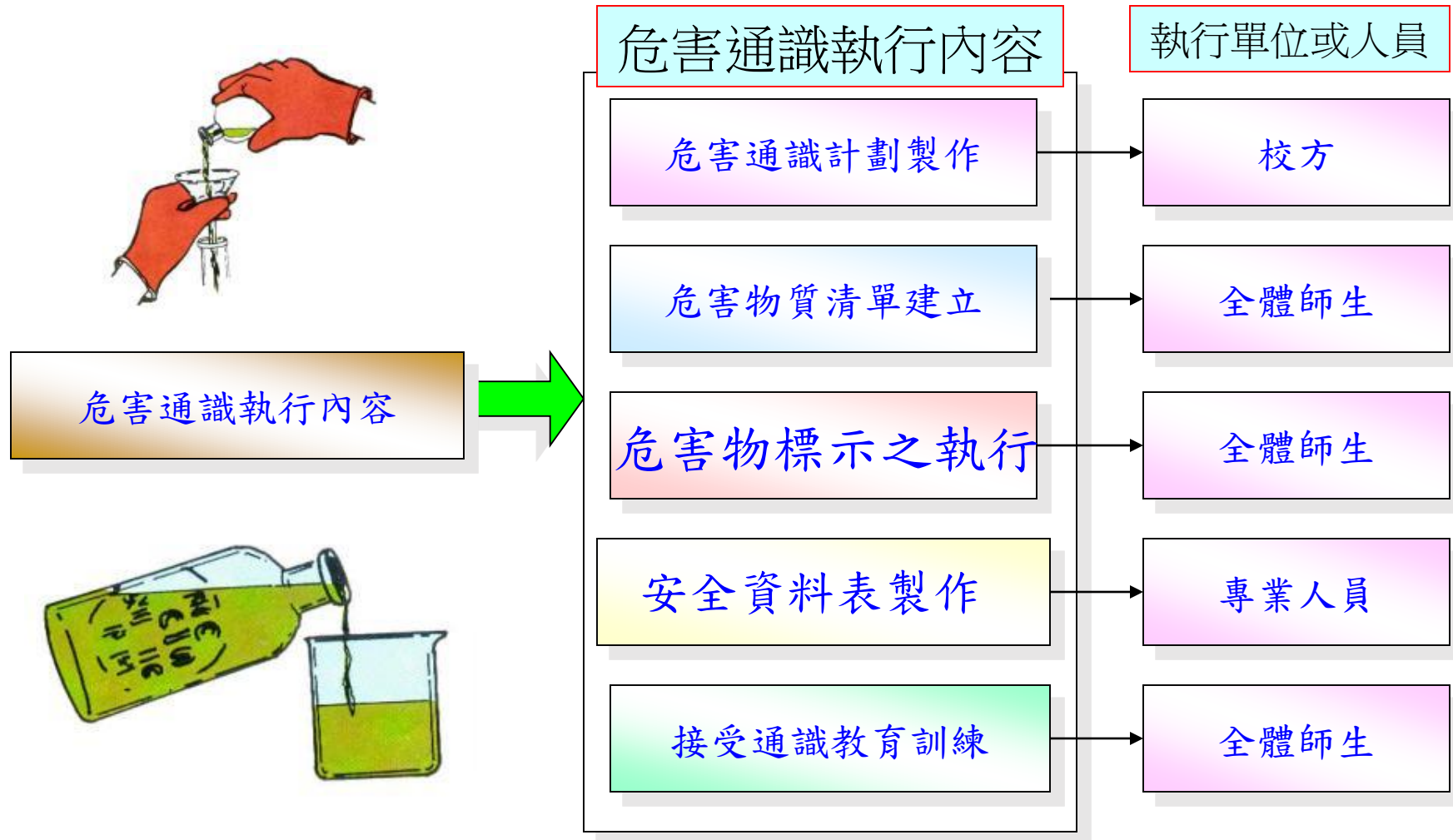
| 潛在風險 | 是 | 否 | 潛在不法侵害風險 類型（肢體/語言/ 心理/性騷擾） | 可能性 (發生機率) | 嚴重性 (傷害程度) | 風險等級 (高中低) | 現有控制措施 (工程控制/管理控制/ 個人防護) | 應增加或修 正相關措施 |
|---|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------------|----------------|
| | | | | | | | | |
| 外部不法侵害 | | | | | | | | |
| 是否有組織外之人員(承包商、 客戶、服務對象或親友等)因其 行為無法預知,可能成為該區工 作者之不法侵害來源 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 是否有已知工作會接觸有暴力 史之客戶 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 勞工之工作性質為執行公共安 全業務否 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 勞工之工作是否為單獨作業 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 勞工需於深夜或凌晨工作否 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 勞工需於較陌生之環境工作否 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 勞工之工作涉及現金交易、運送 或處理貴重物品否 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 勞工之工作是否為直接面對群 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | |

| 風險等級 | | 嚴重性 | | |
|------|------|----------|----------|----------|
| | | 嚴重 傷害 | 中度 傷害 | 輕度 傷害 |
| 可能性 | 可能 | 高度 風險 | 高度 風險 | 中度 風險 |
| | 不太可能 | 高度 風險 | 中度 風險 | 低度 風險 |
| | 極不可能 | 中度 風險 | 低度 風險 | 低度 風險 |

1. **輕度傷害**，如：(1) 表皮受傷(2) 如頭痛等暫時性的病痛(3) 言語上騷擾，心理短暫不舒服。
2. **中度傷害**，如：(1) 割傷(2) 輕度永久性失能(3) 遭受言語或肢體騷擾，心理極度不舒服。
3. **嚴重傷害**，如：(1) 截肢(2) 急性致命傷害(3) 遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神疾病

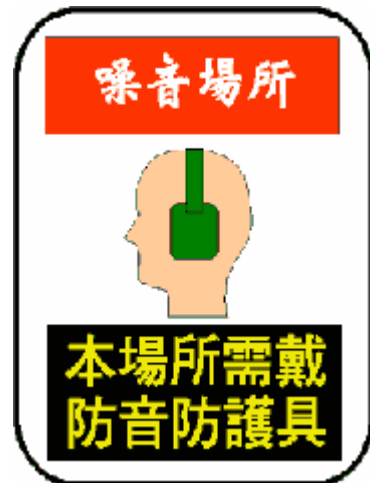
- (一) 可能發生：一年可能會發生一次以上。
- (二) 不太可能發生：至少一至十年之內，可能會發生一次。
- (三) 極不可能發生：至少十年以上，才會發生一次。

危害通識制度之建立



制度六：作業環境監測

- 訂有容許暴露標準之作業場所，雇主應確保勞工之危害暴露低於標準值
- 經指定實施環境監測之作業場所
 - 應訂定作業環境監測計畫
 - 由認可之作業環境監測機構實施監測
- 設置有中央管理方式之空氣調節設備之建築物室內作業場所(6個月測CO₂)
- 坑內作業場所
- 顯著發生噪音之作業場所
- 高溫作業場所
- 粉塵作業場所
- 鉛作業場所
- 四烷基鉛作業場所
- 有機溶劑作業場所
- 特定化學物質作業場所



制度七：教職員生健康管理

- 僱用勞工時，應施行體格檢查。(識別勞工工作適性)
- 對在職勞工應施行下列健康檢查：
 - 一、一般健康檢查。(40歲5年，40-65歲3年，65歲1年)
 - 二、從事特別危害健康作業者之特殊健康檢查。(每年)
- 體格檢查及健康檢查由認可之醫療機構之醫師為之
- 檢查紀錄雇主應予保存，並負擔健康檢查費用
- 實施特殊健康檢查時，雇主應提供勞工作業內容及暴露情形等作業經歷資料予醫療機構。
- 勞工對於體格檢查及健康檢查，有接受之義務



合格急救人員資格及設置標準

- 急救人員之勞工應經急救人員訓練合格，接受**十八小時以上**急救人員教育訓練
- 前項急救人員應具下列資格之一，且不得有**失聰**、兩眼裸視或矯正視力後均在**零點六以下**、**失能及健康不良**等，足以妨礙急救情形：
 - 一、醫護人員。
 - 二、經安全衛生教育訓練合格。
 - 三、緊急醫療救護法所定救護技術員。
- 事業單位應參照工作場所大小、分布、危險狀況及勞工人數，備置足夠**急救藥品及器材**，並置**急救人員**辦理急救事宜。
- 急救人員，**每一輪班次應至少置一人**；其每一輪班次勞工總人數**超過五十人者**，每增加五十人，應再置一人。
- 急救人員因故未能執行職務時，雇主應即**指定合格者**，代理其職務。
- 急救藥品與器材，應置於適當固定處所，至少**每六個月**定期檢查並保持清潔。

建立管理單位、人員

- 依學校之性質、規模設置職業安全衛生管理單位
- 推動安全衛生管理業務，建立學校安全衛生文化及提升教職員工生之安全衛生素養，落實安全衛生工作

一、第一類事業：（具顯著風險者）

- （一）礦業及土石採取業。
- （二）製造業中之下列事業：
- （三）營造業
- （四）水電燃氣業中之下列事業：
- （五）運輸、倉儲及通信業中之下列事業：

二、第二類事業：（具中度風險者）

- （十七）教育訓練服務業之大專院校、高級中學、高級職業學校等之實驗室、試驗室、實習工場或試驗工場。

三、第三類事業：（具低度風險者）

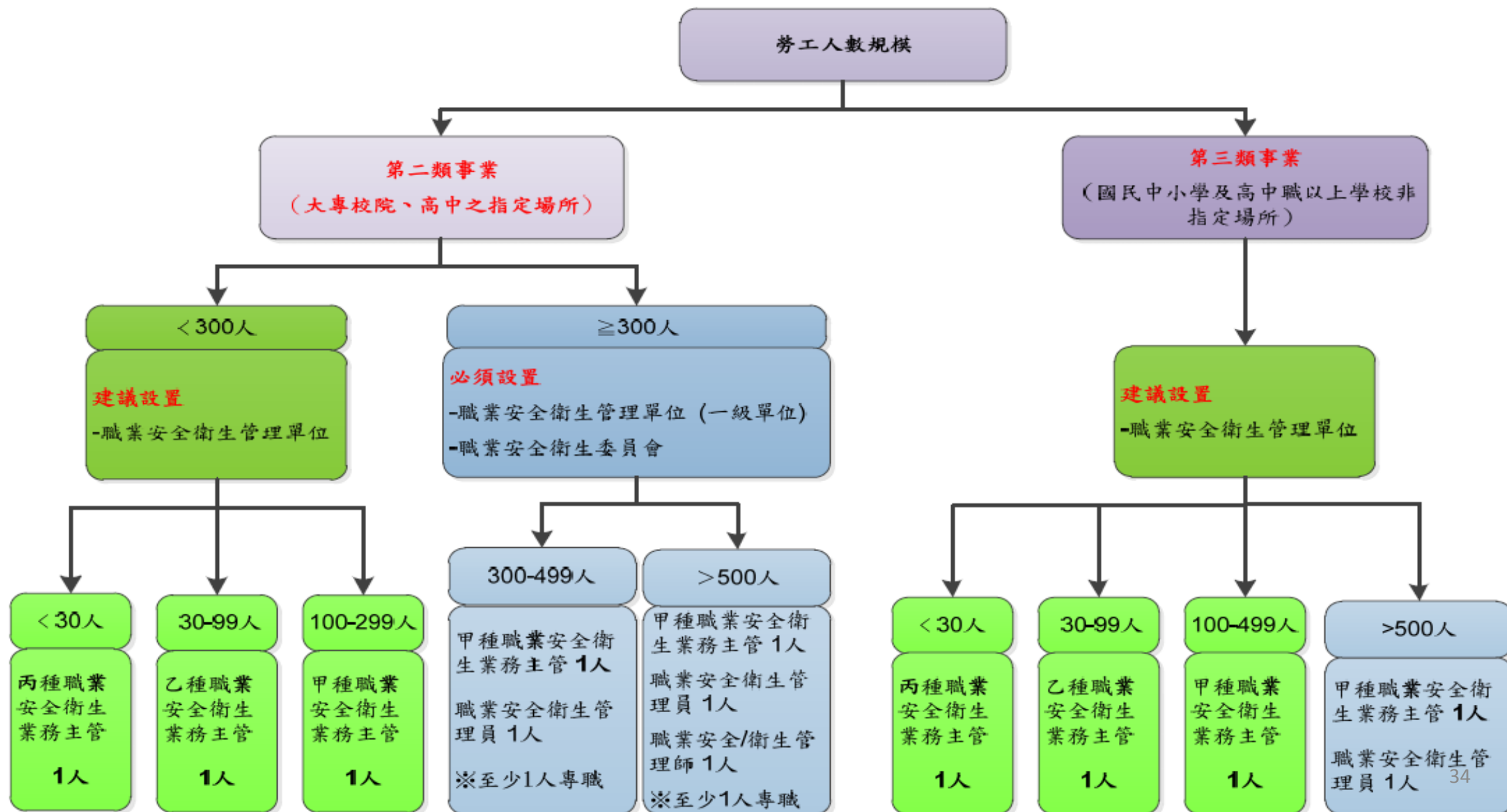
上述指定之第一類及第二類事業以外之事業。

管理單位之設置依風險等級分類

| 風險級數 | 事業類別 | 管理單位(勞工人數) | |
|------|-------|------------|--------------------|
| 中度風險 | 第二類事業 | 事業單位 | 一級管理單位 (300人以上) |
| | | 總機構 | 一級管理單位 (500人以上) |
| 低度風險 | 第三類事業 | 事業單位 | - |
| | | 總機構 | 管理單位 (3000人以上) |

事業設有總機構者，其勞工人數之計算，包含所屬各地區事業單位作業勞工之人數。

依學校勞工人數規模應設置之安全衛生組織及管理人員



職業安全衛生管理單位

- 常見名稱為環安中心、環安室或環安組。
 - 為學校中主要負責實驗室安全衛生事務的單位。
- 部分學校另設有院級環安單位與(或)系所環安聯絡人

制度八：職業安全衛生管理

勞工人數在**三十人以上**之事業單位，應訂定**勞工安全衛生管理計畫**，要求各級主管及負責指揮、監督之有關人員執行；

勞工人數在**一百人**以上之事業單位，應另訂定職業安全衛生**管理規章**。

職業安全衛生管理計畫，包括下列事項：

- 一、【風險評估】
- 二、【機具管理】
- 三、【危害通識】
- 四、【環境監測】
- 五、【安全評估】
- 六、【採購承攬變更】
- 七、【作業標準】

- 八、【自動檢查】
- 九、【教育訓練】
- 十、【防護器具】
- 十一、【健康管理】
- 十二、【安衛資訊】
- 十三、【緊急應變】
- 十四、【職災調查】
- 十五、【績效評估】

制度九：自動檢查

- 對於機械、設備 及 作業，應訂定自動檢查計畫，實施自動檢查。
- 自動檢查紀錄，應依規定至少保存三年

學校名稱： _____ 單位： _____

目標：確保各機械設備及作業的正常運作，及維護作業工作者安全。

| 機械設備或作業名稱 及設置位置 | 檢查項目 | 負責單位 (委託辦理) | 經費 | ____年 預定實施月份或日期 | | | | | | | | | | | | 備註 |
|--------------------|---|----------------|----|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | <input type="checkbox"/> 定期檢查 (週期：____) <input type="checkbox"/> 列管檢查 <input type="checkbox"/> 重點檢查 <input type="checkbox"/> 作業檢點 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 定期檢查 (週期：____) <input type="checkbox"/> 列管檢查 <input type="checkbox"/> 重點檢查 <input type="checkbox"/> 作業檢點 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 定期檢查 (週期：____) <input type="checkbox"/> 列管檢查 <input type="checkbox"/> 重點檢查 <input type="checkbox"/> 作業檢點 | | | | | | | | | | | | | | | |

說明：自動檢查計畫應以各個機械、設備或作業為單位，並區分檢查週期來訂定，檢查項目及實施週期，請依據職業安全衛生管理辦法及相關法令的規定辦理。

自動檢查紀錄表（局部排氣裝置為例）

作業場所位置：單位： 年 班(場所：○○實驗室)

| 檢查項目 | 檢查重點 | 檢查方法 | 檢查結果 | | 改善措施 |
|----------------------|--------------------|------|------|----|------|
| | | | 正常 | 異常 | |
| 1. 氣罩、導管及排氣機狀況 | 是否磨損、腐蝕、凹凸及其他損害之狀況 | 目視檢查 | | | |
| 1. 導管或排氣機之狀況 | 是否有塵埃聚積狀況 | 目視檢查 | | | |
| 1. 排氣機之注油潤滑狀況 | 是否有異聲 | 實測檢查 | | | |
| 1. 導管接觸部分之狀況 | 是否出現洩漏及損壞 | 目視檢查 | | | |
| 1. 連接電動機與排氣機之皮帶之鬆弛狀況 | 皮帶是否鬆弛 | 目視檢查 | | | |
| 1. 吸氣及排氣之能力 | 吸/排氣能力是否正常 | 實測檢查 | | | |
| 1. 設置於排放導管上之採樣設施 | 是否牢固、鏽蝕、損壞崩塌 | 目視檢查 | | | |
| 1. 其他妨礙作業安全事項 | 是否妨礙作業 | 目視檢查 | | | |
| 1. 保持性能之必要事項 | 性能是否正常 | 目視檢查 | | | |

建議改善事項：

檢查人員：

場所負責入：

單位主管：

無該項目請於檢查結果欄註明：無

檢查日期： 年 月 日

職業災害補償、賠償責任

- 事業單位以其事業招人承攬時，其承攬人就承攬部分負本法所定雇主之責任；
- 若原事業單位未違職安法規定，所僱勞工發生職業災害時，原事業單位就職業災害補償仍應與承攬人負連帶責任。
- 原事業單位違反本法或有關安全衛生規定，致承攬人所僱勞工發生職業災害時，與承攬人負連帶賠償責任。再承攬者亦同。

是否認定為原事業單位，應以其交付承攬之事項是否「與其經營內容專業有關」或「其專業能力所及者」，作個案認定。

承攬告知義務

- 事業單位以其事業之全部或一部分交付承攬時，應於事前告知該承攬人有關其事業工作環境、危害因素暨本法及有關安全衛生規定應採取之措施。
- 事前告知，應以書面為之，或召開協商會議並作成紀錄。

制度十：承攬商安全衛生管理

- 事前告知承攬人
- 工作許可及動火制度許可
- 人員、車輛、危險性設備進出管制
- 經常監督承攬商作業活動之安衛績效
- 提供承攬商勞工於工作前之安全衛生教育訓練
- 評鑑遴選承攬商時應將安衛能力納入考量
- 承攬商工作時之虛驚事故應建立通報機制
- 承攬商違規記點及處罰扣款

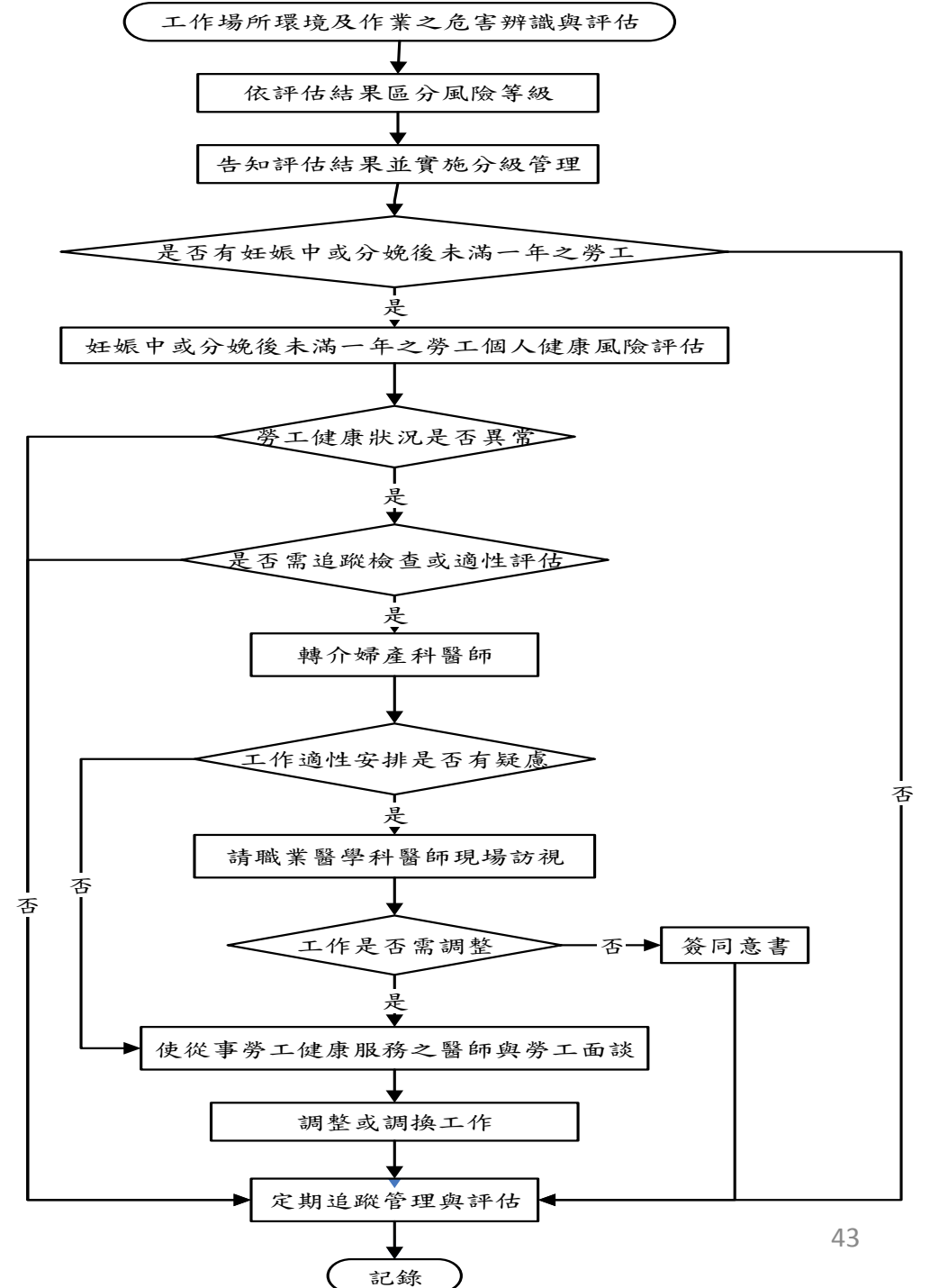
母性健康保護措施

- 中央主管機關指定300人以上之事業，雇主應對有**母性健康危害之虞之工作**，應採取**危害評估、控制及分級管理**措施。
- 有**母性健康危害之虞之工作**，指其從事可能影響**胚胎發育、妊娠或哺乳期間之母體及幼兒健康**之下列工作：
 - 一、工作暴露於具有依國家標準**CNS15030**分類，屬生殖毒性物質、生殖細胞致突變性物質或其他對哺乳功能有不良影響之化學品者。
 - 二、勞工個人工作型態易造成妊娠或分娩後哺乳期間，產生健康危害影響之工作，包括勞工作業姿勢、人力提舉、搬運、推拉重物、輪班及工作負荷等工作型態，致產生健康危害影響者。

制度十一：母性健康保護

母性健康保護計畫(300人以上)

預防及避免因未對可能造成母性健康危害之虞之工作環境(含設備、措施及物品與作業)採取特別風險評估，而造成危害



安全衛生教育及訓練

- 雇主對勞工應施以從事工作與預防災變所必要之安全衛生教育及訓練。
- 勞工對於第一項之安全衛生教育及訓練，有接受之義務
- 雇主對新僱勞工或在職勞工於變更工作性質前，應使其接受適於各該工作必要之一般安全衛生教育訓練，其訓練時數不得少於3小時
- 應視場所特性，訂定訓練計畫，施以必要之教育訓練對進入實驗場所學習的學生。

制度十二：安全衛生教育訓練

- 提供教育訓練是學校的責任與義務
- 接受教育訓練是在職人員、同學的義務，更是權利
- 新進人員教育訓練(進入實驗室前)
 - 一般安全衛生教育訓練（3小時以上）
 - 對製造、處置或使用危險物、有害物之人員應增加3小時之相關教育訓練。
- 在職教育訓練
 - 每3年至少3小時

安全衛生資訊之蒐集、分享及運用

- 定期與不定期蒐集職業安全衛生資訊
 - 勞動部
 - 教育部
- 職業安全衛生資訊分享：
 - 利用網頁公告、公佈欄進行宣導
 - 安全衛生教育訓練時宣導



訂定安全衛生工作守則

- 雇主應依本法及有關規定會同勞工代表訂定適合其需要之安全衛生工作守則，報經勞動檢查機構備查後，公告實施。
 - 勞工對於前項安全衛生工作守則，應切實遵行。
-
- 安全衛生工作守則之內容，參酌下列事項定之：
 - 一、事業之職業安全衛生管理及各級之權責。
 - 二、機械、設備或器具之維護及檢查。
 - 三、工作安全及衛生標準。
 - 四、教育及訓練。
 - 五、健康指導及管理措施
 - 六、急救及搶救。
 - 七、防護設備之準備、維持及使用。
 - 八、事故通報及報告。
 - 九、其他有關安全衛生事項。

安全衛生工作守則，得依事業單位之實際需要，訂定適用於全部或一部分事業，並得依工作性質、規模分別訂定，報請勞動檢查機構備查

制度十三：校級安全衛生工作守則

- 常見有「**校級**實驗室安全衛生工作守則」與「**個別**實驗室安全衛生工作守則」。
- 通常可於安全衛生管理單位的**網站查閱**到。
- 校級安全衛生工作守則內容為校內各科系通用事項：
 - 如**教育及訓練**、**急救及搶救**、**事故通報及報告**等事項。
- 由於學校實驗的類型與內容往往隨時間改變，若發現守則內容已不符所需，請協同實驗室管理人員修訂守則內容

制度十四：職業災害、虛驚事故、調查及處理

- 工作場所發生職業災害，應即採取必要之急救、搶救等措施，並會同勞工代表實施調查、分析及作成紀錄。
- 發生下列職業災害之一者，應於八小時內通報勞動檢查機構：
 - 發生死亡災害。
 - 發生災害之罹災人數在三人以上。
 - 發生災害之罹災人數在一人以上，且需住院治療。
- 雇主非經司法機關或勞動檢查機構許可，不得移動或破壞現場。

➤ 校內所有事故

校安通報（各級學校）

職業災害及虛驚事故通報，包括承攬人

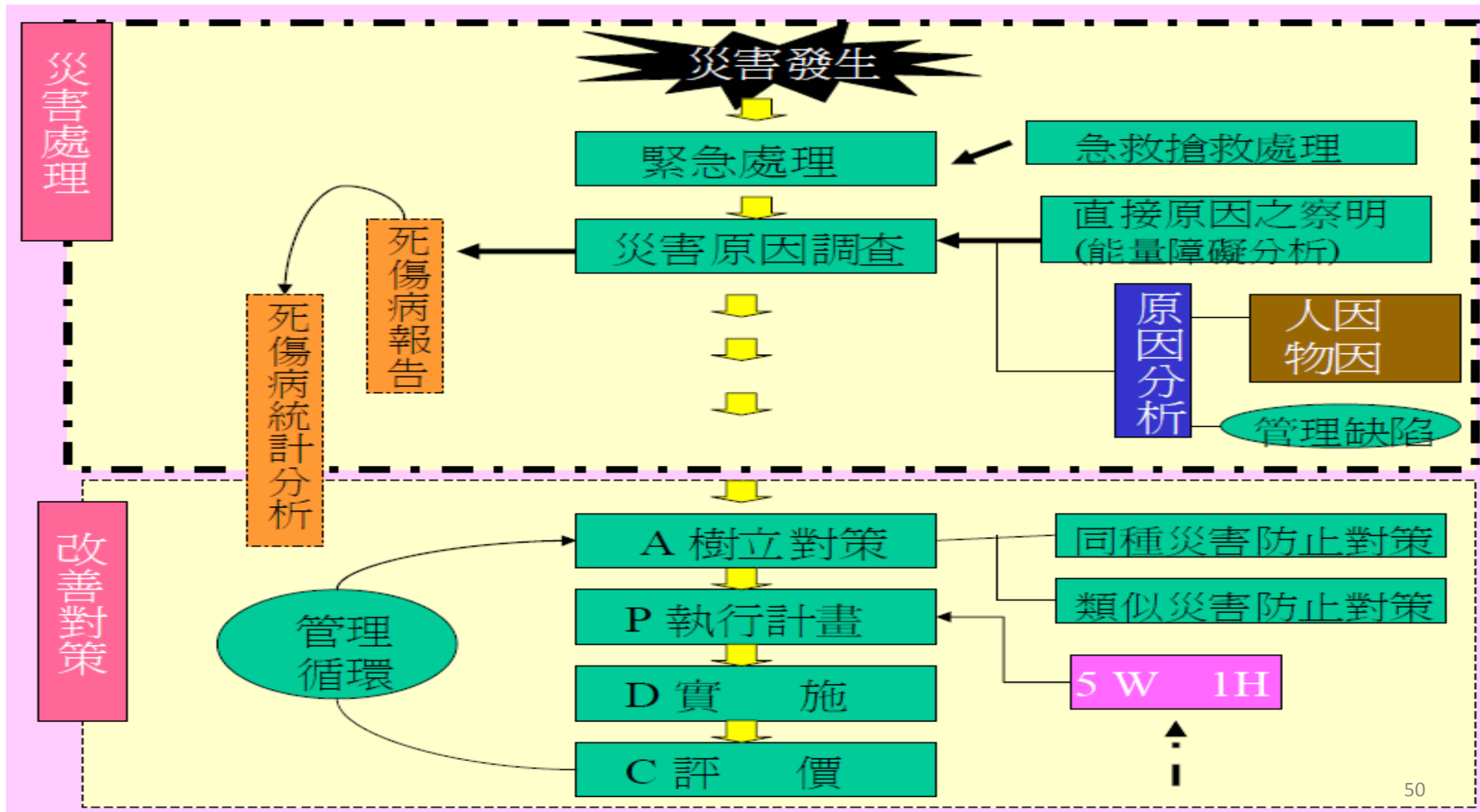
事故調查小組，如內部與外部

學校安全衛生資訊網

校內實驗室所發生之事故通報

改善措施落實及追蹤

職業災害處理流程圖



制度十五：緊急應變計畫

- 訂定維持緊急應變措施的作法（**緊急應變小組**、任務分組及工作內容、**內部溝通合作**、與**外部應變單位**通訊、急救醫療、救火、人員疏散...）
- 提供全體員工相關的資訊和訓練，包括緊急應變措施的**定期演練**
- **記錄與追蹤**
- **緊急應變**裝備保養



三階段應變組織架構

第三階段

縣(市)政府

校外應變組織

第二階段

校園總指揮

環安衛中心

發言人

搶救組

救護組

安全防護組

管制組

第一階段

現場應變指揮人員 或 實驗室負責老師

現場應變人員 或 科系所應變小組

勞動檢查

- 中央主管機關及勞動檢查機構對各學校之勞動場所得實施檢查，並通知限期改善。
- 得通知其部分或全部停工之條件：
 - ① 不如期改善
 - 或 ② 已發生職業災害
 - 或 ③ 有發生職業災害之虞時

制度十六：採購管理

- 採購、租賃契約內容應有符合法令及實際需要之職業安全衛生具體規範，並於驗收、使用前確認其符合規定。
- 勞務採購應考慮供應商之安全衛生績效及規定具體安全衛生規範，非僅用價格決定
- 機械設備使用前，除需測試安全防護，亦需了解異常與緊急狀況之處理方法、人員是否已具操作能力等
- 營繕工程案例之施工、規劃、設計及監造等交付承攬或委託，其契約內容已明確訂定防止職業災害之具體規範，並列為履約要件
- 驗收時，應注意訂單、發票、與安全衛生要求是否一致。

機械設備器具源頭安全管理

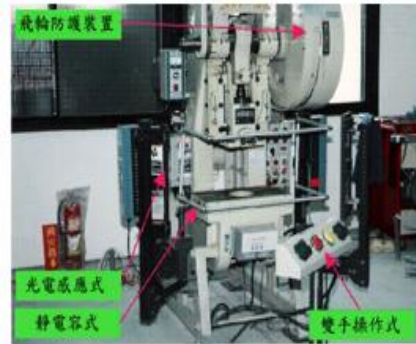
對於中央主管機關指定之機械、設備或器具，其構造、性能及防護非符合安全標準者，不得產製運出廠場、輸入、租賃、供應或設置。符合安全標準者，於其產製或輸入之產品明顯處張貼安全標示，以供識別。

1. 動力衝剪機械。
2. 手推刨床。
3. 木材加工用圓盤鋸。
4. 動力堆高機。
5. 研磨機。
6. 研磨輪。
7. 防爆電氣設備。
8. 動力衝剪機械之光電式安全裝置。
9. 手推刨床之刃部接觸預防裝置。
10. 木材加工用圓盤鋸之反撥預防裝置及鋸齒接觸預防裝置。

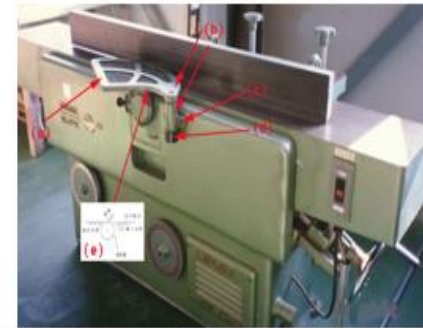


安全標示

動力衝剪機械



手推刨床



研磨機與研磨輪



木材加工用圓盤鋸



動力堆高機



防爆電氣



刑事處分

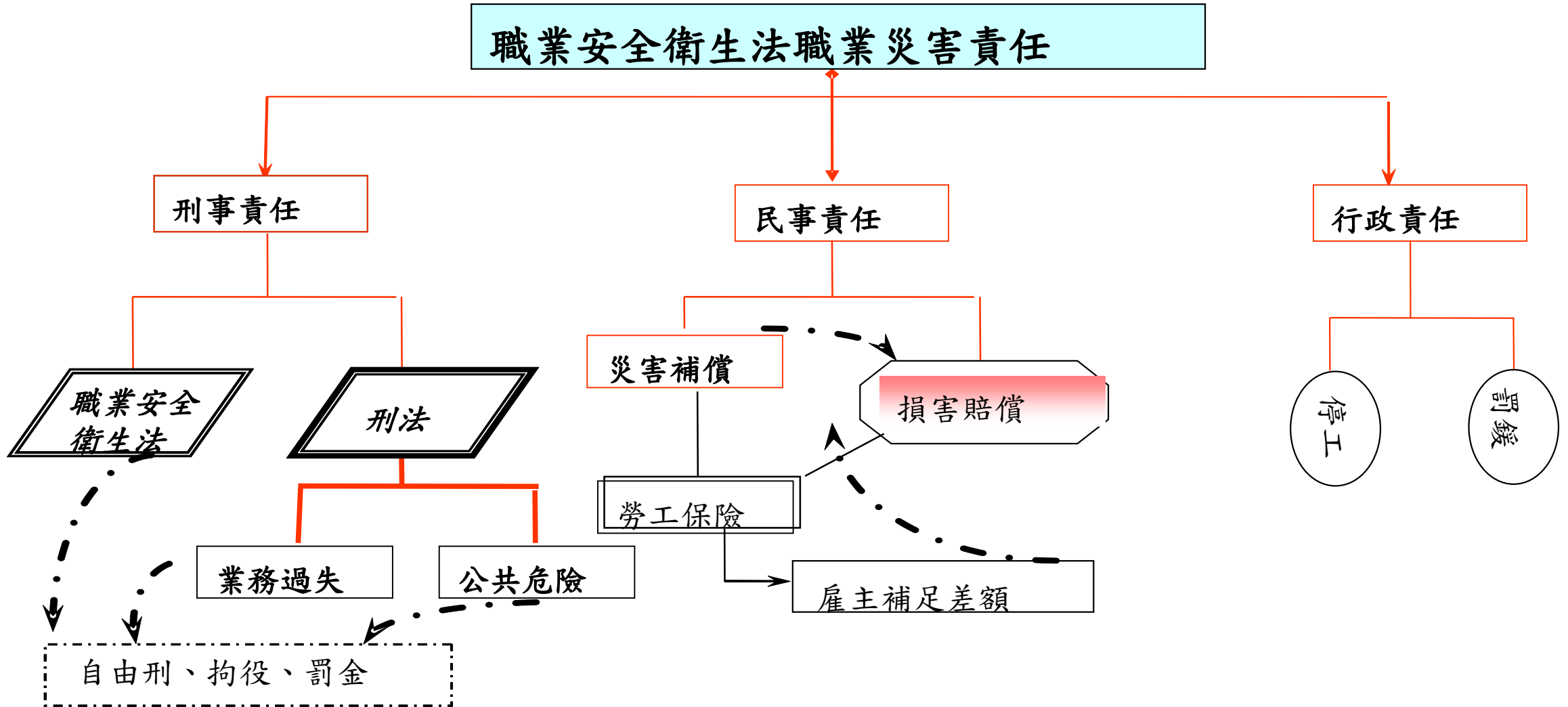
- 安全衛生設備不符標準規定或無必要之安全衛生設備、危險性之機械或設備未經檢查合格而使用，致發生勞工死亡職業災害時，處3年以下有期徒刑、拘役或科或併科新台幣30萬元以下罰金。

3萬元以上15萬元以下罰鍰

- 未訂定人因性危害預防計畫、異常工作負荷促發疾病預防計畫、執行職務遭受不法侵害預防計畫
- 未實施環境監測
- 未實施體格或健康檢查
- 未施行安全衛生教育及訓練
- 未實施自動檢查
- 未訂定工作守則

經通知限期改善，屆期未改善

職業安全衛生法職業災害責任



國立大學化學系

研究生實驗時，因化學藥品處理時發生爆炸，導致眼部受傷，家屬控告學校及老師業務過失傷害。 102年

職業災害？
管理制度？



應在**排氣櫃**內進行實驗，人員應有**防護具**且應依SOP作實驗，如屬有機或特化作業，應設有具資格之**現場作業主管**

工友電死 台大校長不起訴 99.06.08

職業災害？

台大工友清查校區廢棄線路時，觸電意外死亡，台北市政府認為台大校長違反勞安法，移送法辦。台北地檢署偵結，將校長不起訴處分。

- 蕭姓工友進行廢棄電路清理時，因觸電造成電燒性休克，導致缺氧性腦病變死亡。
- 台北市政府以雇主未提供必要的設備，導致發生死亡災害，移送北檢偵辦。
- 檢方查出清查廢棄線路為例行性工作，不用校長監督。
- 校方有提供包括連身青蛙裝等防護器具，蕭姓男子不穿防護器具導致災害發生。
- 檢方表示發動全校募款，暫時緩解蕭家沉重的經濟壓力，並協助蕭姓工友的太太就業，雙方已達成和解。

飲水機旁不宜有開關，並應加裝漏電斷路器



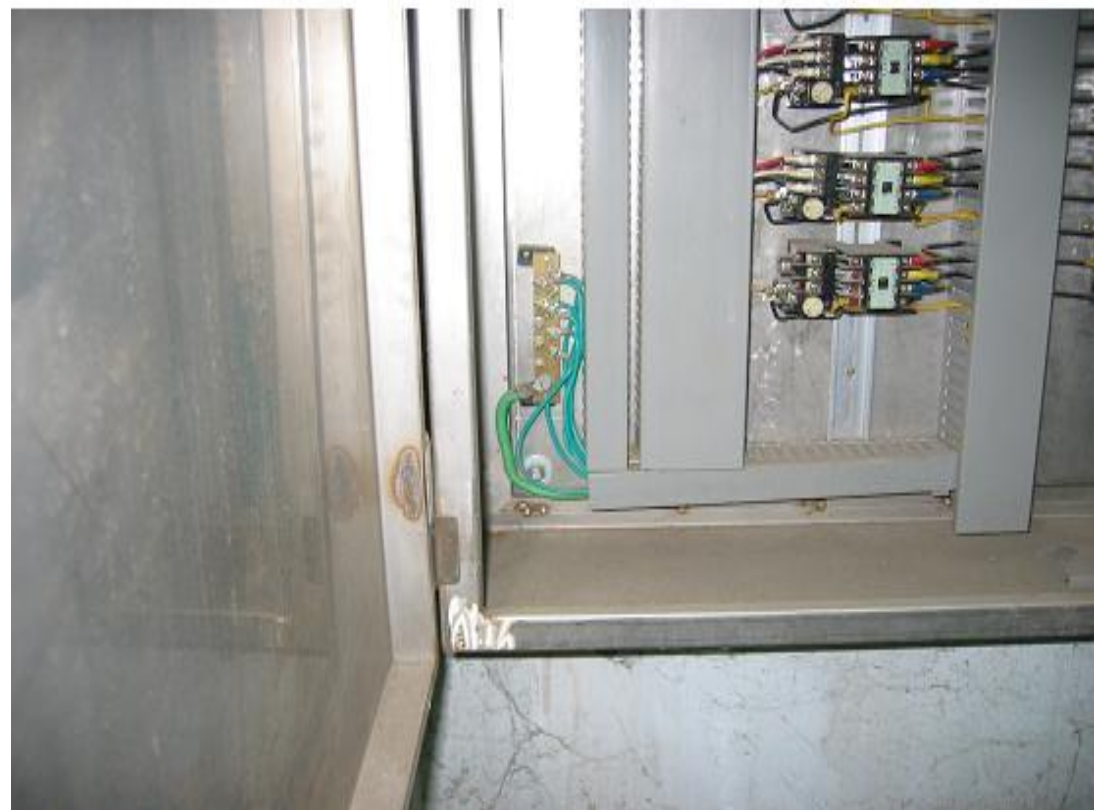
滅火器不應被其他物品遮住



配電盤有覆蓋，但無線路配置圖

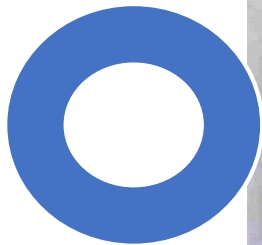


1. 配電箱確實有接地措施，並定期量測接地電阻。
2. 線路開關處應有蓋板，以免操作時觸電。





2007-05-17

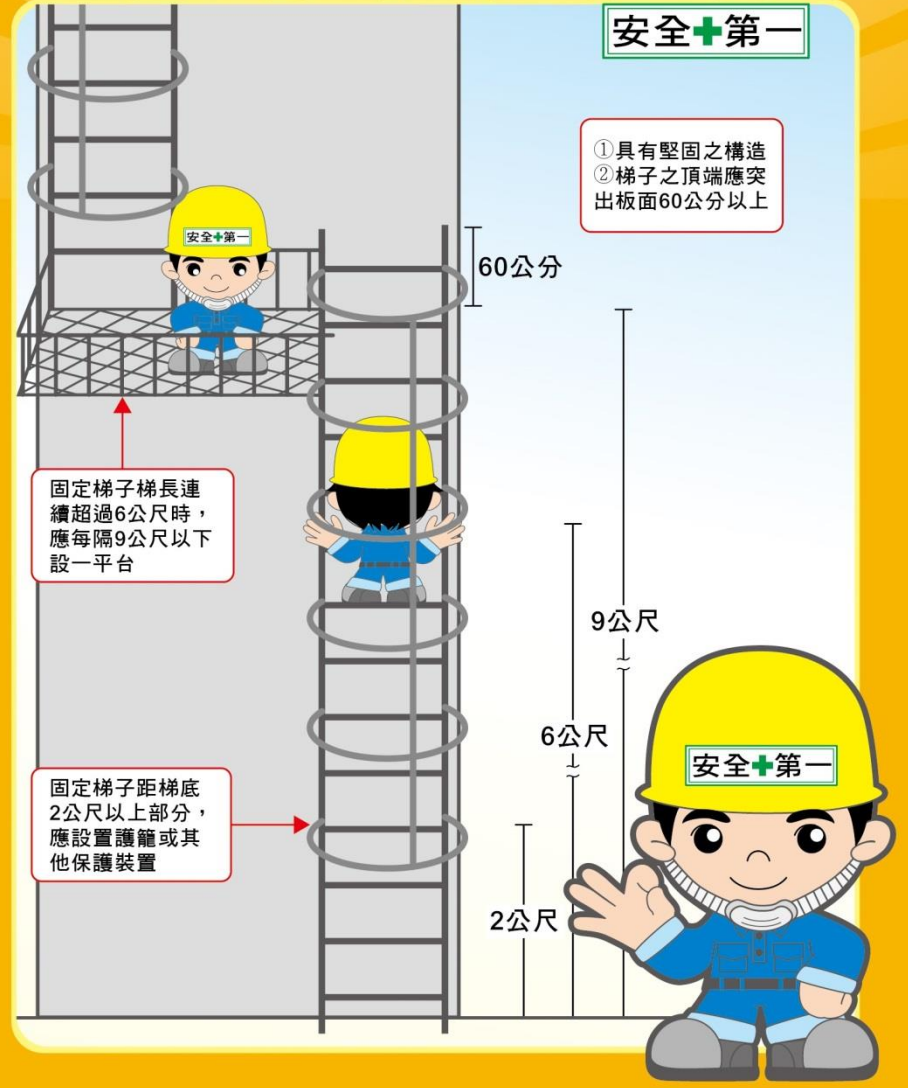


2007/08/13

墜落危害預防-固定梯

安全+第一

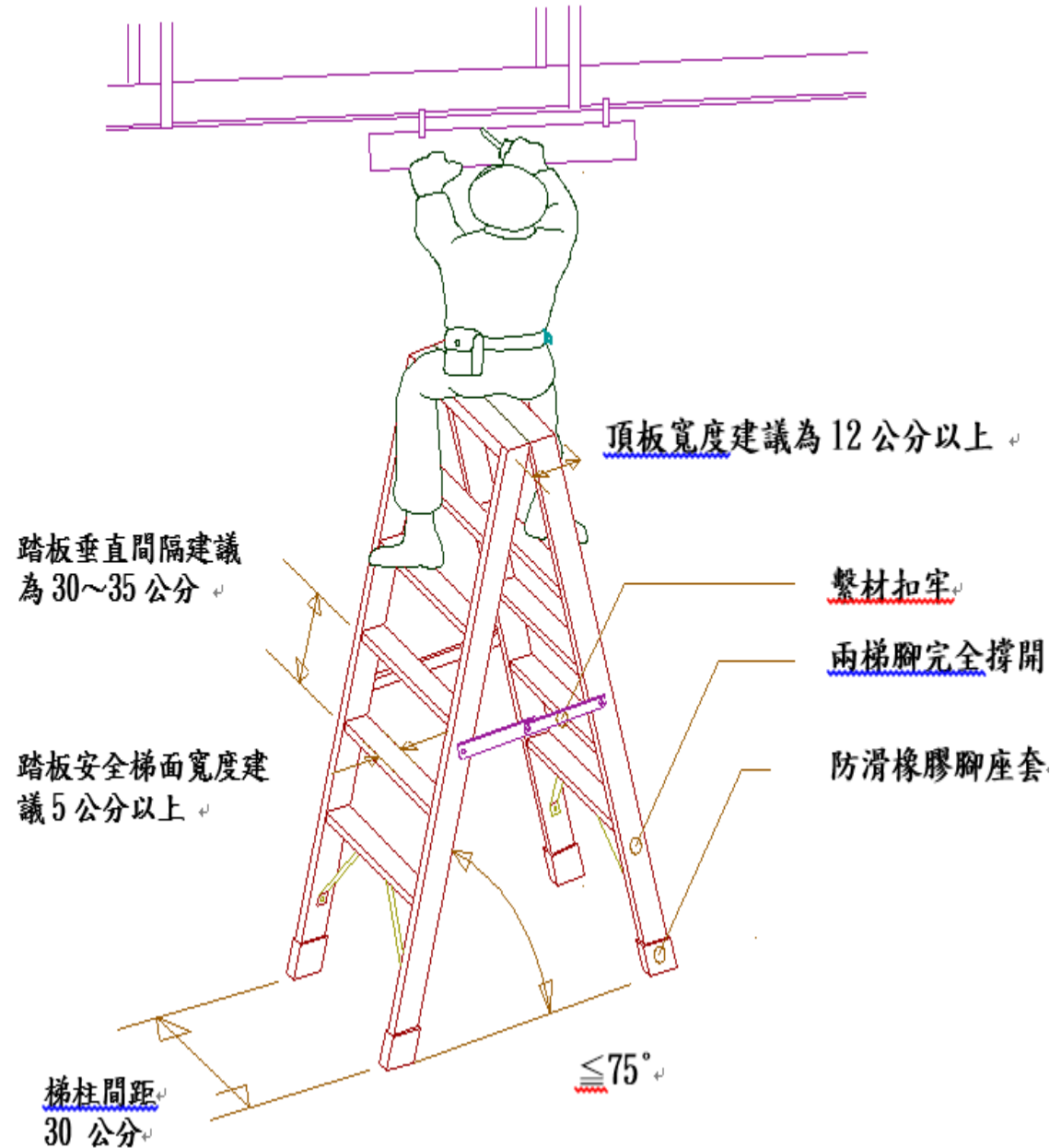
- ① 具有堅固之構造
- ② 梯子之頂端應突出板面60公分以上



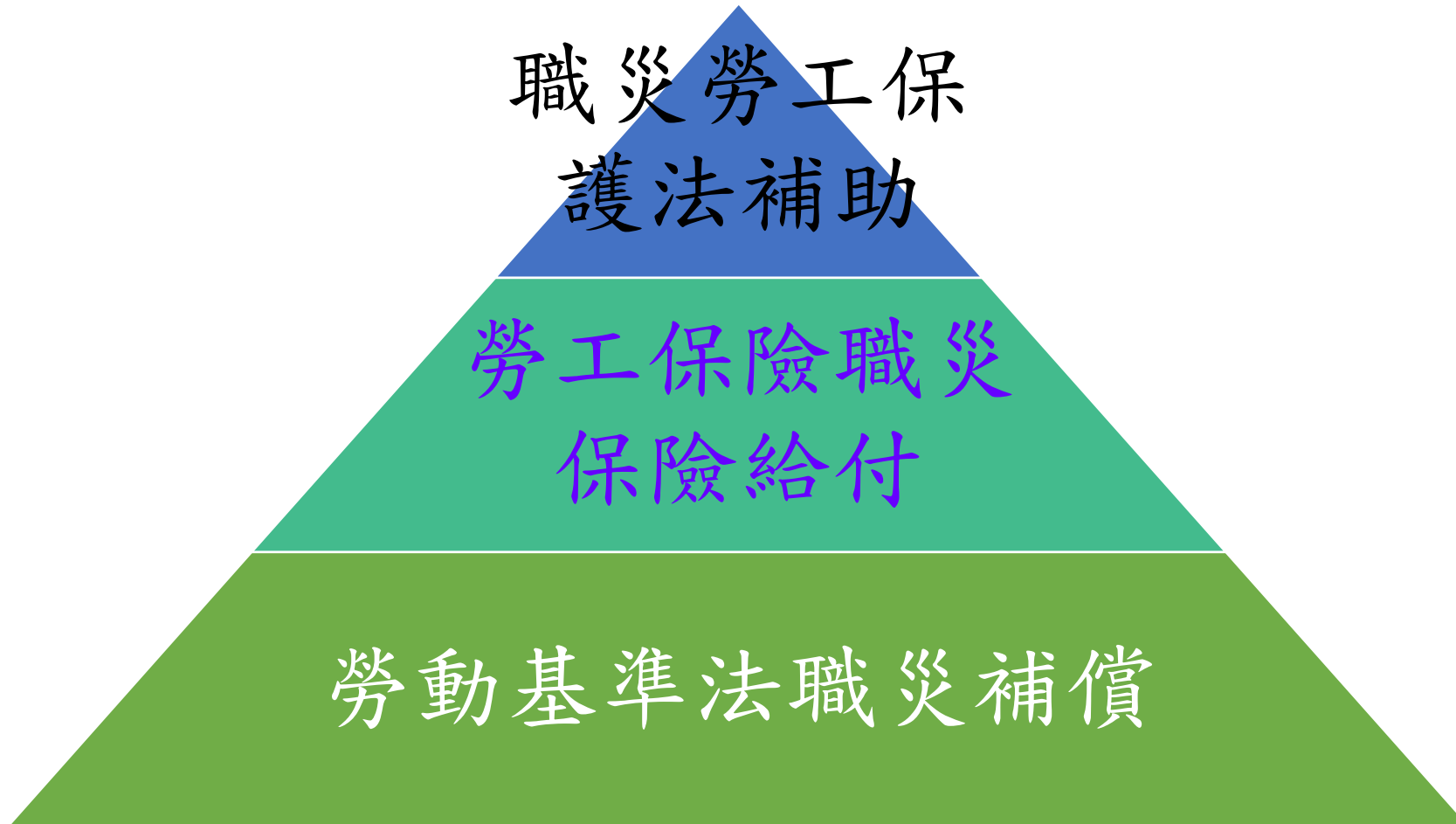
使用合梯，應符合規定：

- 一、具有堅固之構造。
- 二、其材質不得有顯著之損傷、腐蝕等。
- 三、梯腳與地面之角度應在**七十五度以內**，且兩梯腳間有金屬等硬質繫材扣牢，腳部有防滑絕緣腳座套
- 四、有安全之防滑梯面。

應**禁止**勞工站立於頂板作業



職災勞工保護制度



朝陽科大人文大樓10樓實驗室發生火警

- 107.4.根據朝陽校方初步了解，火警發生前，人文大樓10樓實驗室內共有2名研究生正在進行化學實驗，當時2人正要回收氧化鐵，不料將其倒進廢棄有機溶液桶後，突然發生激烈化學反應，瞬間竄出大量火花
- 實驗之研究生非該校學生，老師要負責？



工讀生遭電擊 台大判賠114萬

- 94年甲同學在學校打工，維修廢棄的腳踏車，有一天他為了驅逐流浪狗，不經意的走近高壓電區，突然就上半身著火昏迷；學校根本沒有「高壓電」的標示，而且門也沒上鎖，經過法院審理後判定，學校只掛著「請勿開啟」的標示確有疏失判賠114萬
- 此案例說明校園有違反職業安全衛生設施規則：發電室、變電室或受電室，非工作人員不得任意進入暨職業安全衛生法防止電能引起之危害等規定故校方須承擔相關法律責任。



國立某大學所僱勞工發生墜落災害致死災害

- 某學校技工稱述：學校A先生與清潔公司所僱勞工B、C、D及罹災者E先生共5人**共同作業**，在學校進行樹木修剪，罹災者E先生以移動梯，站在樹幹上使用鋸子修剪樹枝，A先生協助清理修剪下來的樹枝時，突然樹枝斷裂，隨即發現罹災者E先生仰躺在樹旁地面上，緊急送醫院急救無效。
- 此案例顯示校方與廠商有**共同作業行為**，依此職業安全衛生法，校方負有**承攬管理責任**，而清潔公司係負**雇主責任**。因此建議未來，學校方不用**高空作業車**從事高處作業，以**避免墜落**災害發生。



○ 雇主○○清潔有限公司
及國立○○大學與罹災
家屬已於104年11月27日，
以新台幣800萬元達成和
解

結語

預防勝於賠償和治療

敬請指教